

آرماک

سازمان بهداشت و درمان ایران
سازمان نظام پزشکی ایران
سازمان نظام مهندسی پزشکی ایران
سازمان نظام مهندسی پزشکی ایران

پروژه ملی
سازمان نظام پزشکی ایران

تومورهای ماهواره ای!

دکتر آرزو ابراهیمی

سید مرتضی آرمین ، هیئت مدیره و مدیر عامل سازمان نظام پزشکی ایران

آرماک، سازمان نظام پزشکی ایران

پارس پزشکی ، ارتش ایران ، فاجعه حوادث ، ایران ، سازمان نظام پزشکی ایران

صاحب امتیاز: بسیج دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)
مدیر مسئول: مهدی متشکر آرانی
سر دبیر: مهدی عجم
مدیر اجرایی: امین سهرابی
دبیر شورای سیاستگذاری: رضا نوروزیان
مدیر روابط عمومی: محمود سهیل نژاد
مدیر هنری: مهرداد عجم

زیستن پر دامنه آتشفشان - سردبیر

نگره

آیا دولت یازدهمین می تواند؟ - مجید احمدی
جوانان را باور کنیم! - حسین کاردان
آمریکا، نقطه سر خط! - مهدی عجم
فرجام تلخ مرسی و اخوانیان - حسن هنرور
مغفوری

پرونده

سلفی گری چه صیغه ای است؟ - امین سهرابی
من شعار نمی دهم - امام خامنه ای
تنها راه مقابله با ماهواره حذف تلویزیون است! -
گفتگو با دکتر جوادی یگانه
توزیع آنچه برایمان می خواهند! - عبدالکریم
مباشر جنت
مصاف ماهواره با ماه واقعی دین - عطا ، اله

بیگلی
سبک زندگی مدرن در اسارت تصویر - گفتگو با
دکتر حسن بشیر
انفجار اطلاعات - شهید سید مرتضی آوینی
سیل پیام ها به سوی نسل جوان - گفتگو با دکتر
حسن عباسی

آب شور در حال توزیع است - مصطفی قاسمی
حیا، زداپی در دستور کار - سمیرا خطیب زاده
در باب ماهواره ناتوانی ما بد است! - محمد
خواستہ

زندگی به سبک من و تو - سمیرا خطیب زاده
خودمان بستر را مهیا کرده ایم - عمار
خسروچردی

گستره

سالک واصل - سید محمد فخرایی
رجعت در نگاهی دیگر بار - مهدی رضائی بیتاج
معادلات دنیوی بسیار پیچیده است - سید
مجتبی میرزاده

ویراستار: احسان شه وردی

نگره: مجید احمدی، حسن هنرور، امین سهرابی، حسین کاردان
پرونده: عبدالکریم مباشر جنت، محمد خواسته، سمیرا خطیب زاده
گستره: سید محمد فخرایی، سید مجتبی میرزاده، مهدی رضائی
گلدسته: محمد صادق باحقیقت، وحیده افضل، محمد پورابراهیمی
طیبه: بابرام نجاتی، روح اله قائد امینی، اسماء امیدی
چفیه: علی مهتدی، محمد حسین خسروی، مهدی فرید چهر

دبیر عکس: حسن طاهری

با تشکر از:

باتشکر: محمد حسین حریری منش - علیرضا تات- مهندس محمود
رجبی - رضا قرایی
و کارکنان محترم بخش ام آر آی بیمارستان بقیه الله (عج)

آدرس: تهران، ونک، ملاصدرا، شیخ بهایی، کوچه شهید نصرتی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)
حوزه بسیج دانشجویی، نشریه آرمان گرا - تلفکس: ۸۱۶۲۰۸۲۶ - پیامک: ۰۹۱۹۲۸۰۸۹۶۵
هیات تحریریه ما را دانشجویان و دانش آموختگان بسیجی دانشگاهها تشکیل می دهند
این حق را به ما بدهید دست مان در ویرایش مطالب باز باشد.
منتظر مقالات و نقدهای شما نسبت به نشریه هستیم.
وب سایت: www.armangera.ir



آرمان گرا و درخششی دیگر

- کسب عناوین غرور آفرین
- رتبه اول سرمقاله
- رتبه اول طنز
- رتبه اول مقاله فرهنگی
- رتبه اول مصاحبه و
- رتبه سوم نشریه برتر

را در بخش نشریات برتر فرهنگی
اجتماعی را در پنجمین جشنواره
فرهنگی دانشجویان وزارت بهداشت
به عموم دانشجویان تبریک عرض می
نماییم .





« پرونده

مجال است « پرونده » برای تامل بیشتر و مفصل تر ما در باب موضوعی ویژه به واقع قلب نشریه است پرونده و موضوعش ، سعی بر آن است که به قد و وسع و توان موضوع از زوایای گوناگون بررسی شود و خواننده ما دست خالی از پرونده بیرون نرود.

- سیل پیام ها به سوی نسل جوان - گفتگو با دکتر حسن عباسی
- حیاء زدایی در دستور کار- سمیرا خطیب زاده
- در باب ماهواره ناتوانی ما بد است!- محمد خواسته
- سبک زندگی مدرن در اسارت تصویر- دکتر حسن بشیر

می کنند.

«عبدا.. عزام» که از وی تحت لقب «پدر مجاهدین عرب افغانستان» یاد می شود، در عُرفی سازی چنین رویکردی نقش برجسته داشته است. وی می گفت: «پس از افغانستان نوبت فلسطین است!» («افغانستان و ۵ سال سلطه طالبان» - «وحید مژده» - ص ۵۹). لیکن گویی هیچگاه قرار نیست نوبت دوم تبدیل به نوبت اول شود. «سلفیه نوین» همیشه جبهه ای را در چنته دارد که برای جهاد در آنجا متمرکز شوند و الویت بعدی شان اسرائیل باشد، یک روز همه جهادی های عالم را وارد جبهه

افغانستان می کنند، یک روز همه را به عراق می برند و حالا همه وارد سوریه شده اند! همیشه جاهایی که برای جهاد انتخاب می شوند مناطقی است که در آنجا منافع محور مقاومت بخصوص ایران حضور دارد.

شریک القاعده

از زمان پیدایش «بن لادنیم»، که یکی از مهمترین کارکردهایش ساخت چهره ای مخدوش از انقلاب اسلامی و رهبری اش یعنی امام خمینی (ره) بود؛ آمریکا، اسرائیل و شرکای منطقه ایشان هرگز چنین موجودیتی را تنها نگذاشته اند. این پشتیبانی فقط مربوط به پیدایش این گروه ها نبوده است بلکه غرب بطور مداوم حاضر است وجود چنین تفکر مخربی را تضمین کند. درست وقتیکه ما شاهد افول القاعده در «عراق»

بودیم آمریکا جبهه جدیدی را برای آنها در سوریه باز نمود، درست وقتیکه همه جهان منتظر بودند طالبان و القاعده در افغانستان به پایان خود برسند آمریکا با این بهانه که قادر به مهار مجاهدین!! نیست دست به یک دیپلماسی فعال و نیمه محرمانه با مقامات طالبان زد، «اوباما» حتی به تروریست های افغانستان تضمین داد که در صورت همکاری با آمریکا در افغانستان و دیگر نقاط جهان در دولت آینده افغان ها نقشی هم برای طالبان در نظر بگیرد. حمله اخیر اسرائیل به حومه دمشق نیز در امتداد خط «خدمات متقابل اسرائیل - سلفیه» ارزیابی می شود که رژیم صهیونیستی سعی کرد در بزنگاه ها ندای استمداد هزاران تروریست در سوریه اجابت کند.

منابع در دفتر مجله موجود است



جهاد مسلحانه می داند و از این منظر با سه گروه درگیر است: کافران (کافران، مسیحیان، یهودیان و بویژه آمریکا)، مشرکان (شیعیان) و منافقان (اهل تسنن مخالف با سلفیه) («عرب های افغان» - «یوسف وصالی مزین» - ص ۳۰). «شیخ عبدالرحمن» - که «بن لادن» و «ایمن الظواهری» تحت تأثیر اویند- رساله ای ۲۰۰۰ صفحه ای در رابطه با قشری سازی «جهاد» دارد؛ وی معتقد است که روایات منسوب به پیامبر (ص) درباره «جهاد اصغر و اکبر» جعلی و ساخته پرداخته دشمنان است! از نظر «تئوسلفیسم» یگانه راه جهاد صرفاً دست بردن به اسلحه و واداشتن غیرمسلمانان به پذیرفتن «اسلام سلفی» است و هر تفسیری غیر از این را مولود ترس از قدرت های استعماری می دانند («بن لادن و تروریسم جهانی» - «پل میشل» و «خالد دوران» - ص ۲۰).

القاعده با این تفکر حجم انبوهی از مسلمانان اقصاء نقاط جهان را جذب سازمان چندملیتی خویش کرد و آنان را برای مصارف تروریستی و ضدوحشتی به کار برد. مسئله اساسی در این میان این است که عربستان سعودی و غرب با حمایت مادی، تسلیحاتی و رسانه ای از این دست گروه ها سعی دارند ذهن مسلمین را از اصلی ترین مشکل عمومی دنیای اسلام یعنی فلسطین منحرف سازند. جای تعجب دارد که «سلفیه نوین» و پادشاهان سعودی شان تا به حال حتی یک تیر هم به سمت «تل آویو» شلیک نکرده اند! در حالیکه طوماری قطور از مبارزه آنها با هم کیشان سنی و شیعه مسلک شان وجود دارد. آنها با انحصار جهاد به مبارزه مسلحانه (آن هم از نوع تروریستی - انتحاری) هر شیوه مبارزاتی من جمله سیاسی و اجتماعی را نفی می کنند و بدین ترتیب جوانان را از کشورهای اسلامی جذب جنگ های فرعی

بن مایه اصلی سازنده سیاست های آل سعود تبدیل شد. آل سعود همیشه به «انقلاب اسلامی سبک خمینی» دیدی متخصصانه داشته اند که برآمده از ترس آنها نسبت به صدور چنین انقلابی است. برای مثال می توان به قیام ۲۰ نوامبر ۱۹۷۹ م. در «مکه» که به اشغال «مسجدالحرام» منجر گردید و توسط حکومت عربستان سرکوب شد؛ اشاره کرد. اقدام گروه «الدعوه المحتسبه» از طرف «سازمان انقلاب اسلامی جزیره العرب» مورد تأیید قرار گرفت (بعدها نمایندگان سازمان به

دعوت «سپاه پاسداران انقلاب اسلامی» در همایش «جنبش ها و نهضت های آزادی بخش» به ایران آمدند- «انقلاب اسلامی ایران و واکنش های شیعیان عربستان و آل سعود به آن» - «ماهنامه اخبار شیعیان» - ۳۶).

ترس از صدور انقلاب اسلامی به شرق و غرب ایران منحصر در امیرنشینان «خلیج فارس» نبود. چرا که «ایالات متحده آمریکا» نیز با پیروزی مُدل جدیدی از انقلابی گری احتیاج داشت نرم افزار تهاجمی - تدافعی خویش در رابطه با دنیای اسلام را بروز رسانی کند. مطالبات راهبردی غرب و آل سعود با شروع اشغال «افغانستان» بدست «اتحاد جماهیر شوروی» باعث شد همه سازمان های منطقه ای که از پیدایش «جمهوری اسلامی» ممکن است متضرر شوند به فکر توسعه مقابله با این موجودیت

بیفتند. افغانستان از این منظر به آوردگاهی تبدیل شد که غرب و شرکای آسیایی اش علاوه بر بلوک شرق توأمان باید با انقلاب اسلامی نیز مقابله می کردند. با این تفاسیر خیلی سریع گروهک های تروریستی «طالبان» و «القاعده» شکل گرفتند.

«آسامه بن لادن» در این مورد می گوید: «برای مقابله با روس های کافر، سعودی ها مرا بعنوان نماینده خود در افغانستان انتخاب کردند. من در منطقه مرزی پاکستان مستقر شدم، نخستین اردوگاهم را ایجاد کردم و در آنجا داوطلبان توسط افسران پاکستانی و آمریکایی تعلیم می دیدند. اسلحه توسط آمریکایی ها و پول توسط سعودی ها تأمین می شد.» («طالبان، اسلام، نفت و بازی بزرگ جدید» - «احمد رشید» - ص ۱۳۳).

شریک اسرائیل

«سلفیه نوین» از نوع طالبانی یا القاعده ایش تنها راه مبارزه را

اشاره:

دکتر محمدرضا جوادی یگانه، دانشیار گروه جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران است. علائق پژوهشی و حوزه‌های تدریس وی عبارت است از: جامعه‌شناسی تاریخی، هویت و شخصیت ایرانی، جامعه‌شناسی ادبیات و خواندن، بازاریابی اجتماعی. دکتر متولد ۱۳۴۸، تهران، متاهل، دارای دو فرزند است. از ایشان علاوه بر دهها مقاله علمی پژوهشی در حوزه علوم اجتماعی تاکنون کتابهایی مانند: تغییرات اجتماعی برنامه‌ریزی شده، مساله دختران فراری، دین و رسانه و دانشنامه جوانمردی (فتوت). جلد اول: ریشه‌ها و خاستگاه به بازار نشر راه یافته است.

نامبرده تشویق شده در هشتمین دوره انتخاب پژوهش فرهنگی سال برای پژوهش‌دوراهی اجتماعی و عوامل موثر بر رفتار مردم در این موقعیت، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، و رتبه اول پژوهشگر برگزیده سازمان صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران، پنجمین جشنواره بزرگداشت پژوهشگران برگزیده سال، مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، وزارت علوم تحقیقات و فناوری، و رتبه سوم هشتمین دوره کتاب سال دانشجویی، در زمینه تألیف در علوم انسانی برای کتاب تغییرات اجتماعی برنامه‌ریزی شده (تألیف مشترک با مهدی عباسی)، را نیز در کارنامه خویش دارد. وب‌سایت شخصی دکتر جوادی با آدرس وبگاه: www.mrjavadi.com نیز در فضای سایبر فعال است با هم این گفتگوی خواندنی را می‌خوانیم.

گفتگو با دکتر محمد رضا جوادی یگانه استاد جامعه‌شناسی دانشگاه تهران

تنهاراه مقابله با ماهواره حذف تلویزیون است!

به کوشش: امین سهرابی، عبدالکریم مباشر جنت، محمد حسین خسروی



با سلام و تشکر از شما به خاطر فرصتی که در اختیار ما قرار دادید به عنوان سئوال نخست نظر خود را

در رابطه با تأثیر ماهواره بر جامعه بیان بفرمائید

بنده معتقدم ماهواره دارای کارکردهای مثبت و منفی می‌باشد، در جامعه‌ی ایران فقدان قانون علمی یا واقعی موجب می‌شود که یک وضعیت مثبت دیده نشود مثلاً دو طرف خیابان توقف ممنوع است ولی ماشین‌ها هم پارک کردند و سر تا سر خیابان هم پلیس هست

پس ما قانونی داریم که یا درست نوشته نشده است یا جدی گرفته نمی‌شود زیرا مثلاً در منطقه‌ای که دانشگاهی و بیمارستانی است و پارکینگ ندارد چنین قانونی معنا ندارد یا قانون ضعیف است یا مجری قانون باور ندارد چنین قانونی باید اجرا گردد در کشور ما در مورد ماهواره چه همچنین وضعیتی برقرار است یعنی تقریباً همه جامعه ماهواره نگاه می‌کنند.

چند شب قبل برنامه‌خنده بازار را تماشا می‌کردم واضحاً از برنامه بفرماید شام نام برده میشد و اگر کسی این برنامه را ندیده باشد اصلاً متوجه نمی‌شود، پس این برنامه برای مخاطبان ماهواره درست شده است یعنی صدا و سیما جمهوری اسلامی پذیرفته که بخش بزرگی از مخاطبان ماهواره تماشا می‌کنند و این نوعی مشروعیت بخشیدن به ماهواره است پس پذیرفتند که ماهواره هست و همه تماشا می‌کنند ولی باید فکری به حالشان بکنیم.

یک اصلی در قانون اساسی هست که باید مورد بازنگری قرار بگیرد و آن هم مربوط به رسانه‌های خصوصی و دولتی است همین الان هم رسانه‌های خصوصی داریم مثل سایت‌ها که عکس و خبر پخش می‌کنند.

مثلاً کاری که مهران مدیری انجام داد شروعی برای یک رسانه‌ی خصوصی بود پس ما یک تلویزیون بسیار گسترده‌ی نا کارآمد را داریم و از طرفی چشمان را روی خیلی از واقعیت‌ها بستیم و در جامعه‌ای که همه کار را با موسیقی انجام می‌دهیم و بر اساس قانون شرع که درست هم هست اجازه پخش ابزار موسیقی را نداریم یعنی ما با تناقض‌های درونی مواجه هستیم. در هیچ کجای دنیا با چنین مسئله‌ای روبرو نیستند ما به جای حل بحران مدیریتی بحران می‌کنیم ما چشمانمان را بسته ایم و فقط اثرات بد ماهواره را اعلام می‌کنیم و می‌خواهیم ماهواره را جمع کنیم.

شما گفتید یک ناهنجاری دارد هنجار می‌شود آیا چیزی مثل ماهواره که نسبی است می‌توان گفت که کارکرد دوگانه دارد؟

جامعه‌ما طبقه طبقه است و قشر‌های گوناگون دارد پس هر طیفی در جامعه منویاتش باید جایی قابل برآورده شدن باشد ما وقتی معنویات بخشی از جامعه را انکار می‌کنیم از طرف دیگر مجبوریم راه را در جایی دیگر باز بگذرانیم.

یک عده‌ای در جامعه ایران می‌خواهند به رسانه‌ی بین‌المللی دسترسی داشته باشند که خواسته‌ی خیلی بدی هم نیست خیلی غیر منطقی نیست ما CNN و BCC را فیلتر می‌کنیم CNN بد می‌شود و ما همه را می‌گوییم ماهواره، پس ماهواره بد می‌شود.

۴۰٪ مردم جامعه ما ماتئوبی هستند پس به این معنی است که چادر برایشان سخت است و به نوعی حجاب را قبول ندارند البته این به معنای افراد فاحشه و بدکاره نیست آیا این‌ها شهروند جمهوری اسلامی هستند یا نه؟

اگر هستند باید تقاضای آن‌ها بر طرف شود اگر تقاضا را غیر منطقی می‌دانیم و برآورده نمی‌کنیم طبیعی است که این افراد تقاضا را از جای دیگر برآورده می‌کنند.

یک تعریفی از هنجار و ناهنجار در جامعه‌شناسی هست چیزی که اکثریت جامعه هنجار می‌داند پس هنجار هست چرا جامعه با اعدام زورگیرها مشکل ندارند ولی با گشت ارشاد مشکل ندارد؟

چون گشت ارشاد غلط است و چون بسیاری از افراد جامعه این را نمی‌پسندند بر خورد با بدحجابی بد نیست ولی آدمی که بدحجاب بیرون می‌آید تحت عنوان امنیت اخلاقی نمی‌توان با او برخورد کرد. این فرد دزد ناموس نیست ولی ما همه را در یک قالب قرار می‌دهیم و این تبدیل به مشکل بر میخورند. چند نفر از اعضای جامعه‌ی ما می‌خواهند فیلم پورنو ببینند؟ خیلی کم‌اند ولی بقیه می‌گویند می‌خواهیم آزاد باشیم و خودمان تصمیم بگیریم و شما نمی‌گذارید ثانیاً برخی نیازهای ما رو برآورده نمی‌کنید و این چیزی است که ما در رسانه با آن روبرو هستیم یک رسانه‌ی کارآمد در کنار انواع راه‌های سهل‌الوصول!

چرا شبکه‌ی من و تو رواج پیدا کرده است؟ چون هم خبری است هم مستند و... این گونه است که می‌بینیم ماهواره در جامعه پذیرفته شده است و این کارآمدی نظام فرهنگی جامعه که نمی‌تواند نیازهای بخشی از جامعه را برآورده کند

در غرب در تلویزیون سکس و خشونت به مراتب کم‌تر است چون همه می‌بینند سینمای آمریکا طبقه بندی سنی دارد و محدودیت‌هایی را برای بعضی سنین ایجاد می‌کند یعنی همه، هر نوع فیلمی را نمی‌توانند ببینند ولی ما هر سنی را اجازه می‌دهیم که هر فیلمی را ببیند، مثلاً کنستانتین که ما در تلویزیون پخش می‌کنیم در آمریکا در سینما برای کودکان پخش نمی‌شود.

کودکی را می‌بینیم که خود کشی می‌کند یا مردگان ارتباط برقرار کند یا مخفیانه دوستانش را ببیند به این دلیل است که ما طبقه بندی سنین نداریم.

من اصولاً انکار نمی‌کنم که شبکه‌های متعددی تشکیل شده‌اند که با جمهوری اسلامی مقابله می‌کنند با انقلاب و نظام مقابله می‌کنند پس در دشمنی آن‌ها شکی نیست.

خانه‌ای را دزد زده و اعضای خانه همدیگر را سرزنش می‌کردند که چرا در را قفل نکردی و... کسی گفت پس در این میان دزد را تقصیری نیست؟! پس ۹۰ درصد مشکل از دزد است و ۱۰ درصد از صاحبخانه

تصویری که BBC و من و تو از ایران زمان شاه پخش می‌کنند طبیعی است که بهسازی شده شده است یا تصویری که از فرح پهلوی پخش شده است طبیعی است که از ایران بعد از انقلاب بد بگوید از طرف دیگر دارند رضا شاه را بر جسته می‌کنند ما با این کارها کاری نداریم، آیا تصویری که ما در کلاه پهلوی ارائه کردیم واقعی است؟ ما تصویر واقعی از رضا شاه ارائه نمی‌کنیم و یک طرفه فقط می‌گوییم رضا شاه بد است و خدمات رضا شاه را نمی‌بینیم.

رضا شاه خدماتی داشته و در کنارش به بیگانگان هم وابسته بوده، امنیت را در جامعه‌ی ایران آورده و البته دیکتاتوری هم ایجاد کرده ولی چون ما یک طرفه دیدیم مردم هم باور نمی‌کنند من خیلی خطری از جانب ماهواره احساس نمی‌کنم ماهواره نقش همان نفس اماره‌ی ما را دارد.

جوانی که در غلبان نیازهای جنسی قرار دارد در مقابلش چه چیزی‌هایی می‌خواهید بگذارید که آن را ببیند مثلاً ماهواره را نبیند پس می‌گویند تقوا پیشه کن، تقوا یعنی ندیدن!

پس در مقابل ماهواره چیزی نمی‌توانیم بگذاریم ما می‌خواهیم به عبارتی به زور ماهواره را کم کرده و می‌گوییم اگر در ماهواره بی‌حجابش را می‌بینی پس این‌جا بی‌حجابش رو ببین!

یعنی در مقابل فارسی وان ما رقیب نداریم پس در مقابل ماهواره رقیب نداریم.

ولی خیلی راه‌های منطقی دیگری هم هست که ما انجام نمی‌دهیم، ما باید وزن تلویزیون را کم کنیم من در جایی نوشتم در ماه رمضان که اصولاً تلویزیون خوب اصولاً تلویزیون خاموش است! نکته‌ی دیگر این که خیلی‌ها دوست دارند ۹ شب بخوابند وقتی ۹ شب تا ۱۲ شب برنامه‌ی جذاب می‌گذاریم این اشتباه است در همه‌جای دنیا آدم‌ها نرمال کار را از ۵ صبح آغاز می‌کنند و ورزش می‌کنند و...

بنده عضو شورای فیلم و سریال تلویزیون هستم و به اجبار اکثر برنامه‌ها را می‌بینم، در جایی مقاله‌ای نوشتم با عنوان تصویری مسیحی یهودی از برزخ در سینمای ایران، همه تصویری که از مرگ و کما دارید مسیحی و یهودی است. روح تا زمانی که بدن به خاک سپرده نشده از بدن جدا نمی‌شود نه وقتی در کماست پس این تصویر کاملاً غلطی است و از فیلم روح و فیلم‌های دیگر گرفته شده است. من اصلاً معتقدم که وزن تلویزیون باید کم بشود.



آیا جذابیت شبکه‌ی من و تو به خاطر سریال است؟ خیر به خاطر اخبار و مستند و برنامه‌های متنوع است، جذاب مردم فیلم و سریال نیست، چیزهای دیگر است. از طرف دیگر جامعه‌ی ایران ظرفیت عالی دارد برای ارتباطات چهره‌به‌چهره! چه ایرادی دارد در تابستان هم شب‌ها پارک بروند و مغازه‌ها تا صبح باز باشند؟ مثلاً نیروی انتظامی با این کار مخالف است و این غلط است، اگر مردم تا صبح بروند بیرون خیلی امن‌تر است که تا صبح پای تلویزیون بنشینند.

سریال‌های آمریکایی در آمریکا در بهترین قسمت ۲۰ میلیون بیننده دارد در حالی که آمریکا حدود ۴۰-۳۵۰ میلیون نفر جمعیت دارد یعنی ۵ درصد جامعه سریال را نگاه می‌کنند، حال مقایسه کنید این ۵ درصد را با ۹۰ درصد که ما در ایران داریم! یعنی جواب تلویزیون غرب را نباید با تلویزیون داد، یعنی غرب هم این قدر تلویزیون ندارد که ما داریم این نگاه ما به تلویزیون در هیچ‌جای دنیا نیست منظور من ترویج تلویزیون است همه‌ی زندگی ما شده تلویزیون، همه تلویزیون می‌بینند چه افتخاری است که همه، همه‌ی شبکه‌ها و برنامه‌های ماهواره را می‌بینند یعنی خجالت آور نیست؟ تلویزیون چیزی است برای آدم‌های عوام و بیچاره.

مهر ماه ساعت ۷ صبح تلویزیون کارتون پخش می‌کند بچه‌ی غیر مدرسه‌ای که در آن زمان خواب است، برای بچه‌ی مدرسه‌ای هم بی‌فکری مطلق است چرا؟ بچه ۷ صبح باید صبحانه بخورد بچه نباید پای تلویزیون بخوابد بلکه باید کتاب بخواند و بخوابد بنابراین



تلویزیون پخش می کند من برای چه به سراغ روحانی محله بروم که ۳ درجه پایین تر است؟

بنابراین تأثیر مسجد را این گونه از بین برده ایم تلویزیون رقیب نهادهایی شده که بسیار موثرند مثل مسجد و گروه دوستان ...

یعنی همه موفق اند و تلویزیون ناموفق و تلویزیون می خواهد جای همه را هم بگیرد راه مقابله با ماهواره ،

حذف تلویزیون است و هیچ راه دیگری هم ندارد. ماهواره در جامعه ایرانی به این گونه است که همیشه یک پله جلوتر است و لذا همیشه تغییر ایجاد می کند من خیلی خطر نمی بینم و معتقدم به همان میزان که ما از ماهواره متأثریم آن ها هم متأثرند.

دو سریال را مقایسه کنید سریال پر هزینه کلاه پهلوی و مختار. کلاه پهلوی خیلی موفق نبوده نسبت به مختار ، پس راه غلط است پس اصولاً نظام فرهنگی نا کارآمد و مقصر هم نگاه داخلی است که غلط است.

جامعه ایران در تجربه ی چندین ساله نشان داده که از ارتباطات با دیگران ضربه نخورده است بلکه بیشتر از دشمن خارجی و حکومت نا کارآمد داخلی ضربه خورده است.آنقدر که ما ماهواره را خطر می بینیم خطر نیست، راجع به رایانه هم همین نظر را دارم خیلی از نوجوانان ما نه به خاطر مسائل خاص بلکه از روی کنجکاوی می خواهند چیزی را ببینند خوب مانعی ندارد ما چیزهایی را در جامعه برجسته کردیم که نیست حاشیه را برجسته کردیم و از متن غافل شده ایم .

من اصولاً ماهواره را مقوله ی مهمی نمی دانم بی اعتقادی به حکومت ایران را ماهواره ایجاد نمی کند بلکه نا کارآمدی داخلی ایجاد می کند چرا امید به آینده در حال حاضر افزایش یافته است؟چون انتخابات بسیار سالم صورت گرفت آدم هایی که با سابقه هستند روی کار آمدند یعنی این جامعه ای که دغدغه ی سیاسی دارد مسئله سیاسی دارد چیزی که اذیت می کند فساد اقتصادی و سیاسی است و ماهواره رد گم کردن و آدرس غلط دادن است.

رهبری سال ۷۲ این جمله را گفتند با این مضمون که خیلی ها دوست دارند دغدغه شما ماهواره باشد و به دنبال ماهواره باشید ولی با یک فساد سازمان یافته از داخل بر ضد شماعمل می کنند یعنی چیزی که در ۵۰ سال اول اسلام را زمین زد. از سال ۷۲ تا الان ریشه ی فساد محکم تر شده است رسماً اعلام می کنند که ۱۶ میلیارد تومان پول برداشته ایم و بر می گردانیم که این فساد آشکار

است.حدود نیمی از جامعه به این معنایی که ما می گوئیم مذهبی نیستند یعنی خیلی رخت و لباس برای آن ها مهم نیست البته مذهبی هستند مثلاً در شهادت امام جعفر صادق (ع) یا ایام شهادت حضرت علی (ع) شبکه های ماهواره ای که شو پخش می کنند فعالیت خود را متوقف می کنند ، پس یا مدیر شبکه معتقد است یا می داند مخاطباتش دوست ندارند.

ماهواره به چه چیزی آسیب می رساند؟

به اینکه ما در تلویزیون خبر درست را نمی گوئیم و خبر یک بخش هایی از دنیا رو منتقل نمی کنیم همه ی خبر این است که در انگلیس و فرانسه بیکاری بیداد می کند ولی ایران گل بلبل است این است که همه به سراغ ماهواره می روند

آیا شبکه هایی مثل فارسی وان و زمزمه که از تباط با محارم را برجسته می کنند آسیب زا نیستند؟

البته ما در نسل اخیر به شدت به دگرگونی گرایشی و عقیدتی دچار شده ایم یعنی نگاه نسبت به مذهب متفاوت شده است این خطرات ریشه اش از ماهواره نیست بلکه از شبهه هایی است که ایجاد شده و پاسخ هایی که داده شده است ما حداقل ۲۰ سال است که با موضوع ارتباط زنان شوهردار با دیگران حتی در جوامع مذهبی مثل قم روبرو هستیم البته که در فارسی وان هم همچنین موضوعی هست! نمی گوئیم که فارسی وان تحریک نمی کند اما با مسئله ی مهم تری رو به رو هستیم

BBC فارسی به این گونه مسائل نمی پردازد اما مخاطب زیادی دارد چون مسئله ی مردم مسئله ی سیاسی است و فرهنگی، مردم می خواهند سرگرم باشند

در سریالی مثل ساختمان پزشکان یک عشق پنهانی مثلثی وجود داشت. همه سنین آن سریال را تماشا کنند حتی مومن و متدین هم نگاه می کنند و ناراحت نمی شود یعنی باید عامه را در نظر گرفت یعنی باید پخش موسیقی را مجاز دانست.البته که طبق نظر آقا ترویج موسیقی از سیاست های کلان نظام جمهوری اسلامی نیست در کل نشان می دهد که جامعه ما جامعه بی اخلاقی نیست ولی همه دوست دارند سرک بکشند همین پسرهایی که کار کاملاً غلطی می کنند و با بیست دختر برای ازواج ارتباط برقرار میکنند، به دنبال یک دختر نجیب می گردند.

لذا به نظر می آید که در این فضا مسئله ناکار آمدی ما بوده و بیشتر سیاسی است.همین پخش مستقیم مذاکرات مجلس نشان داد که مردم علاقمندند که با خبر شوند و بدانند و تغییر در ادبیات نمایندگان مجلس که نشان داد به شدت متأثر می شوندوقتی سیاست علنی شود خیلی بهتر می شود.کما اینکه بنده اعتقاد دارم اگر خانم ها بروند استادیوم یقیناً وضعیت بهتر خواهد شد.چون حالا یک قسمتی هست که فحاشی می کنند وقتی خانواده حضور داشته باشد ، اصولاً مقابل خانواده کسی فحش نمی دهد .

اصولاً این راه کارها برای آدم معمولی است و همه را نباید به چشم

آدم های معمولی دید برای آدم غیر معمولی که مثلاً می خواهد تحصیلات داشته باشد نباید تلویزیون ببیند یعنی اگر ببیند بی کار است.شما مثلاً روزی نیم ساعت استراحت دارید حالا یک برنامه هم تماشا کنید اما بقیه را باید مطالعه کنید.

لذا اگر من و شما در گیر تلویزیون هستیم یعنی بازی را باخته ایم یعنی در زمین کسانی بازی می کنیم که خودشان در آن زمین بازی نمی کنند مثل قاچاقچیان مواد مخدر که خودان مصرف نمی کنند ولی آن را می فروشند.

آقای دکتر شما معتقدید که باید تلویزیون را کمرنگ

بکنیم آیا به نظر شما این مسئله شدنی است؟

بله خیلی واقعی و دست یافتنی است، البته ما هنوز در نظام فرهنگی بحث داریم و هنوز وارد جامعه نشده ایم.اول باید نظام فرهنگی بپذیرد که ما نیاز به جایگزین داریم مثلاً عید تلویزیون برنامه نداشته باشد وبه طور مثال همه اش سریال پخش نکنیم مستند هم داشته باشیم. بارها پیش آمده مردم به خانه ی هم می روند ولی تلویزیون نگاه می کنند.یا در ماه رمضان آدم مذهبی که نمی خواهد تلویزیون ببیند پس برنامه پخش نکنیم،شما ببینید عمده ی برنامه های تلویزیون ۸ تا ۱۱ صبح است زمانی که مسئولان بالا تر تلویزیون نگاه می کنند و لی تقریباً صبح و بعد از ظهر تعطیل است.باید در برنامه های تلویزیونی بازنگری شود سریال فست فود ترین برنامه ی تلویزیونی است ولی فیلم سینمایی بیشتر وقت می برد.پس سریال باید حذف شود یعنی یک سریال می بایست حداقل پنج بار پخش شود یعنی ضرورتی ندارد که هرشب سه سریال پخش شود. یک سریال پخش کنیم ولی جذاب.البته تلویزیون ذائقه ی مردم را تبیل کرده و به این جا رسانده است.در بعضی مواقع این ناشی از



کارهای خوب تلویزیون است یعنی در فارسی وان واقعا دوبله نامناسی می بینیم در صورتی که در داخل کشور ایران یکی از بهترین کشور ها در زمینه ی دوبلاژ است.

پس بنده معتقدم که دست یافتنی است .قطعا تلویزیون راهی در جهت منویات جمهوری اسلامی نیست.من با سریال مختار هم مخالفم معتقدم که مختار هم آسیب

زا بود و نوشتم که مختار عبرت بود نه آرمان.

پس وقتی ما هیئت داریم که به این خوبی بچه مذهبی تربیت می کند پس در زمینه ی مذهب تلویزیون مطلقاً نباید کاری بکند کما اینکه من به شورای معارف سیما هم گفتم که اگر کلاً برنامه های مذهبی تعطیل بشود خیلی بهتر خواهد بود یعنی مردم باید در مسجد آخوند ببینند نه در تلویزیون واقعا هیچ اتفاقی نمی افتد که تلویزیون تعطیل بشود و فقط یک شبکه داشته باشد .

آیا سرگرمی و لهو و لعب با آموزه های ما سازگار است؟ ما همه اش لهو و لعب پخش می کنیم و بین آن پیام اخلاقی هم می گذاریم. در صورتی که مردم پیام را حذف می کنند.

این ترسی است که ما داریم. انقلاب نشان داد که نباید بترسیم لذا با حذف تلویزیون هیچ اتفاقی نخواهد افتاد، یعنی خیلی نباید تلویزیون را جذاب بکنیم.می گوئیم اگر آدم ها بروند بیرون قلیان می کشند خوب به مراتب ضرر آن کمتر از تلویزیون است.در این مورد فرد فقط به خودش آسیب می رساند حالا ضمن اینکه ازفضای آزاد بیرون هم استفاده می کند.

در یک تحقیق صورت گرفته در سال ۷۰ توسط سازمان ملی جوانان مشخص شد که آدم هایی که تلویزیون نگاه میکنند از وقت ورزش و سرگرمی خود خرج نمی کنند بلکه از وقت کار خود کم می کنند.

در مقابل امیال و خواسته های شهوانی راه منطقی پاسخ دادن به امیال نیست بلکه کنترل کردن امیال است.هدف گفتار من این است که خیلی دشوار نیست و ما می ترسیم که مردم را از دست بدهیم.پس اتفاقی نمی افتد اگر ما به اصلاح نظام فرهنگی خودمان بپردازیم.

تأثیر تصویر به طور کلی و ماهواره در جامعه تا چه حد است؟

اصولاً رسانه چه ماهواره،چه مجله و چه تلویزیون کارشان مد سازی است.مد چیست؟رفتا زودگذر ظاهری است یعنی به شدت رفتار را تغییر می دهد.مثل خوردن تیرامیسو که اخیراً رایج شده است.مد همیشه همین گونه است.بعضی مدها تبدیل به رفتار میشوند و بعضی تبدیل به رفتار نمی شوند.



تلویزیون در غرب با استفاده از چهره های مشهور دارد مد می سازد مثلاً به لباس های فردی که در فرش قرمز راه می رود توجه خاصی می شود و در واقع مد سال را همین ها میسازند

در واقع این تأثیر کارکرد رسانه است اما مد در ذات خودش زود گذر بودن را دارد یعنی اگر زود گذر نباشد که دیگر مد محسوب نمی شود.ذات بعضی آدم ها این گونه است به سمت مد می روند که متفاوت باشند میخواهند پیش تاز باشند.

شما معتقدید که از تباط با جوامع دیگر هیچ وقت به ما آسیب نرزه است اما الان با از تباطی روبرو هستیم که مهندسی شده است.مثلاً برجسته سازی رضاشاه در یک مستند و ثبت یک تصویر مثبت از وی در ذهن مردم آیا این ها تأثیر از تباط نیست؟

علت این که مستند رضا شاه مقبول می افتد این است که آن ها تصویری را پخش کردند که ما پخش نکردیم و صرفاً تصویری خراب ارائه دادیم و کلاً انکار کردیم.

نه به خاطر این که من و تو موفق است به خاطر این که نظام رسانه ای ما اجازه نداده است یک تصویر خالص از رضا شاه پخش شود.من می گوئیم در کنار نکات منفی ،نکات مثبت رضا شاه هم دیده شود.کجا ما نکات مثبت رضا شاه را ارائه کردیم؟ اگر گفته بودیم مردم هم قبول می کردند در تاریخ فقط بدی رضاشاه را گفتیم

مثلاً در جامعه ی ایران که راه وجود نداشته راه ایجاد کرده است و ما می گوئیم که این راه در اختیار استعمار بوده است نمی گوئیم درست یا غلط ولی بالاخره راهی ایجاد کرده است.

جامعه ی ایران واقعا جامعه ی موفق است ولی ما به این جامعه ی موفق اعتماد نداریم ولی انتظار داریم که نظام فرهنگی نا کارآمد این جامعه ی موفق را اصلاح بکند.قمه زدن کار حرامی است و اصولاً پذیرفته شده نیست اما کار نیروی انتظامی نیست که با این قضیه بر خورد کند.ما باید به سمت تلویزیون خصوصی برویم و به سمت تولیدات خصوصی پیش برویم و بخش خبری ما نا کارآمد است . ممنون از فرصتی که در اختیار این نشریه قرار دادید.